

WN-WKJK/1/2015

WYDZIAŁ NAWIGACYJNY

AKADEMIA MORSKA W GDYNI

RAPORT ZA ROK AKADEMICKI 2013/2014

1. Monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia, a w szczególności:

a. Analiza zgodności kierunku i profilu studiów z misją uczelni i wydziału

Kierunki rozwoju Wydziału Nawigacyjnego zostały wyznaczone zgodnie ze strategią rozwoju przyjętą uchwałą RWN-1/2013 w dniu 24.01.2013 roku. W dokumencie tym postawiono cele w zakresie kształcenia, wśród których na uwagę zasługują:

- dostosowywanie efektów kształcenia i programów studiów do potrzeb krajowych i globalnych pracodawców;
- rozwijanie współpracy z armatorami oraz przedsiębiorcami.

Jest to zbieżne z celami strategicznymi AMG, założeniami Polityki Morskiej RP do 2020 r. oraz strategią Rozwoju Szkolnictwa Wyższego w Polsce.

W kwestiach dotyczących celów w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych Strategia WN jest zbieżna z zapisami zawartymi w strategii AMG. Szczególnie istotne jest działanie dotyczące rozwoju infrastruktury dydaktycznej. Tak więc strategia działalności i rozwoju Wydziału Nawigacyjnego jest zbieżna z misją i strategią Uczelni w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia i prowadzonych badań naukowych. Ma to też ścisły związek z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy.

Komisja stwierdza, że oba kierunki studiów jak i ich przypisanie do odpowiednich profili są zgodne z misją Wydziału oraz Uczelni. Nadmienić należy, że to stwierdzenie poparte jest również oceną Polskiej Komisji Akredytacyjnej, która oceniła Wydział Nawigacyjny jako realizujący ten aspekt w pełni.

Komisja również stwierdza, że jeżeli nie zostaną uruchomione na Wydziale Nawigacyjnym nowe kierunki studiów nie ma potrzeby na prowadzenie przedmiotowej analizy.

b. Analiza zgodności zakładanych kierunkowych efektów kształcenia z efektami kształcenia dla wskazanego obszaru lub obszarów kształcenia opisanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego

WKJK stwierdza, że nie ma wzorcowych efektów kształcenia dla obu kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Nawigacyjny. Ze względu na umieszczenie tych kierunków w obszarze nauk technicznych wymagane jest, aby kierunkowe efekty kształcenia obejmowały również efekty kształcenia związane z wiedzą, umiejętnościami oraz kompetencjami społecznymi dla studiów inżynierskich. W obu przypadkach nie budzi to żadnych wątpliwości WKJK. Natomiast Wydziałowa Komisja Programowa ds. kierunku Nawigacja powinna uzupełnić dokumenty odnoszące się do procesu kształcenia na tym kierunku o przypisanie go, na studiach pierwszego stopnia, również do dyscypliny naukowej Transport, a na studiach drugiego stopnia, także do dyscypliny Inżynieria Bezpieczeństwa.

Na kierunku Transport kierunkowe efekty kształcenia są zgodne z efektami kształcenia w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie Transport i nie ma konieczności zmian w tym zakresie.

c. Analiza zgodności zakładanych efektów kształcenia w modułach (przedmiotach) z efektami kształcenia opisanymi w programach kształcenia

Według WKJK analiza taka jest problematyczna, gdyż nie wszystkie karty przedmiotów posiadają odniesienie przedmiotowych efektów kształcenia do kierunkowych w formie tabeli. Część z kart jest zapisana w starym formacie, który takich odnośników nie posiadał. Komisja zwróciła uwagę na fakt, że w trzech kartach, na kierunku Transport, przedmiotowe efekty kształcenia są identycznie z kierunkowymi efektami kształcenia. Problem ten został przedstawiony Prodziekanowi ds. dydaktyki i organizacji studiów oraz odpowiedzialnym za te przedmioty. Poza powyższymi przypadkami niezgodności Komisja stwierdza, że przedmiotowe efekty kształcenia są zgodne z uchwalonymi przez RWN oraz Senat AMG kierunkowymi efektami kształcenia.

d. Analiza prawidłowości doboru metod oceny założonych efektów kształcenia i kryteriów zaliczenia przedmiotu

Zapisane w poszczególnych kartach przedmiotów metody oceny założonych efektów kształcenia i kryteria zaliczenia w opinii Członków Komisji wydają się być prawidłowe. Na studiach pierwszego stopnia na kierunku Nawigacja, szczególnie na przedmiotach STCW prowadzący w swoich kryteriach zaliczenia przedmiotu jak i doborze metod oceny poszczególnych efektów kształcenia w pełni realizują zapisy rozporządzeń MliR dotyczące wyszkolenia i egzaminowania załóg statków w dziale pokładowym.

Efekty kształcenia związane z określonymi umiejętnościami są weryfikowane za pomocą ćwiczeń na odpowiednich symulatorach czy w trakcie

rozwiązywania zagadnień inżynierskich. Dzięki temu można również ocenić osiągnięcie efektów kształcenia odnoszących się do wybranych kompetencji społecznych. W większości przypadków egzaminy czy zaliczenia w sposób wystarczający oceniają poziom wiedzy z poszczególnych przedmiotów. Tym samym WKJK nie widzi nieprawidłowości w tym zakresie.

e. Analiza prawidłowości przypisania punktów ECTS modułom (przedmiotom)

Przypisanie punktów ECTS poszczególnym przedmiotom zostało zweryfikowane i poprawione w uchwalonych przez RWN korektach planów studiów w czerwcu i wrześniu 2014. Porównanie planów studiów przed i po zmianach wskazuje, że Wydziałowe Komisje Programowe podczas swoich prac uwzględniły wyniki egzaminów i zaliczeń z poszczególnych przedmiotów. Zmiana punktacji dotyczyła takich przedmiotów jak Nawigacja, Urządzenia Nawigacyjne, Matematyka, Budowa i Stateczność Statku, Przewozy Morskie, Manewrowania na studiach pierwszego stopnia na kierunku Nawigacja oraz m. in. Mechanika Techniczna, Grafika Inżynierska, Środki Transportu, Systemy Transportowe, Eksploatacja Obiektów Transportu, Ekonomika Transportu na studiach pierwszego stopnia na kierunku Transport. Na podstawie analiz rozkładu ocen z poszczególnych przedmiotów WKJK stwierdza, że przypisanie punktów ECTS jest prawidłowe i zdecydowanie odzwierciedla nakład pracy studentów z poszczególnych przedmiotów.

f. Analiza zgodności programu kształcenia z wymaganiami STCW (dla kierunków morskich)

Zmiany w planach, programach oraz kartach przedmiotów studiów pierwszego stopnia na kierunku Nawigacja zostały uchwalone 12.06.2014 oraz doprecyzowane 23 września 2014. Uwzględniają one w pełni wymagania Rozporządzenia Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 lutego 2014 w sprawie ramowych programów szkoleń i wymagań egzaminacyjnych dla marynarzy działu pokładowego oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 lutego 2014 r. w sprawie ramowych programów przeszkoleń dla członków załóg statków morskich. Niepokój budzi jednak fakt, że liczba godzin z poszczególnych przedmiotów podlegających STCW uległa zmniejszeniu. W opinii członków WKJK może mieć to negatywny wpływ na jakość kształcenia przyszłych kadr morskich.

2. Analiza dostosowania efektów kształcenia uzyskanych w procesie kształcenia na studiach I i II stopnia na poszczególnych kierunkach oraz studiach podyplomowych do potrzeb rynku pracy, szczególnie na studiach o profilu praktycznym.

WKJK stwierdza, że mimo iż proces kształcenia na studiach I-go stopnia prowadzony w oparciu o KRK nie dobiegł końca, to na podstawie rozmów przeprowadzonych z

pracodawcami można wnioskować, że obecnie efekty kształcenia, które student uzyskuje w procesie kształcenia dobrze wpisują się w potrzeby rynku pracy. Widać też pewną tendencję na studiach II-go stopnia, a mianowicie studenci, zarówno kierunku Transport jak i Nawigacja, już pod koniec pierwszego semestru studiów są zatrudniani czy to przez działające na terenie Trójmiasta stocznie, firmy sektora offshore czy też firmy sektora TSL.

3. Opracowanie zbiorczych wyników badań ankietowych przeprowadzonych na Wydziale dotyczących dokonywania przez studentów oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych i wyciągnięcie wniosków odnośnie doskonalenia jakości procesu kształcenia.

Analiza stanowi załącznik 1 do niniejszego raportu.

4. Analiza wyników z monitorowania kariery absolwentów Akademii.

Komisja nie zajmowała się tą kwestią. Natomiast w dziekanacie Wydziału, zgodnie z ustaleniami UKJK, używany jest nowy druk karty obiegowej, który pozwala na rejestrację absolwentów w systemie EPAK.

5. Analiza wyników przeprowadzonych egzaminów i innych form sprawdzania efektów kształcenia osiągniętych przez studenta.

Analiza została przeprowadzona wyłącznie dla studiów stacjonarnych. Takie działanie było wymuszone brakiem pełnych danych na temat wyników studentów studiów niestacjonarnych. Jednak pobieżne porównanie ocen wybranych przedmiotów daje podstawę do wysunięcia wniosku, że wystarczająca jest analiza na studiach stacjonarnych, gdyż występuje silna korelacja ocen w obu trybach studiowania na odpowiadających sobie przedmiotach. Graficzna prezentacja wyników przeprowadzonych egzaminów i innych form sprawdzania efektów kształcenia osiągniętych przez studenta stanowi załącznik 2 do niniejszego raportu. Komisja przy analizie wykorzystwała ustalone przez siebie kryteria. Zgodnie z nimi 5 przedmiotów musi być obserwowanych ze względu na jedno modalność rozkładu ocen, można tu wymienić między innymi na studiach na kierunku Nawigacja: Ekonomię, Ekonomikę transportu, Matematykę, Bezpieczeństwo i Higienę Pracy czy też Ochronę Środowiska oraz Fizykę. Ponadto, Komisja nie stwierdza większych problemów.

6. Ocena i doskonalenie funkcjonowania systemu informacyjnego wydziału w tym powszechnego dostępu do informacji o zakładanych efektach kształcenia na danym kierunku oraz metodzie oceny efektów kształcenia i kryteriach zaliczenia przedmiotów.

Informacje o zakładanych efektach kształcenia są dostępne w dziekanacie Wydziału Nawigacyjnego oraz na stronie Wydziału. W ciągu ostatniego roku, w tym drugim przypadku, należy stwierdzić bardzo duży postęp w uzupełnianiu zawartości stron dotyczących jakości kształcenia. Nadal jednak brakuje jednoznacznej informacji o programach studiów oraz występują nieliczne braki w treściach kart przedmiotów.

7. Analiza posiadanej przez wydział infrastruktury dydaktycznej i naukowej, zasobów materialnych i polityki finansowej oraz formułowania wniosków tym zakresie.

