

## **Raport wyników badania ankietowego dotyczącego oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych na Wydziale Nawigacyjnym**

Badanie zostało przeprowadzone w roku akademickim 2013/2014.

Kwestionariusz ankiety studenckiej oceny nauczyciela akademickiego w zakresie realizacji zajęć dydaktycznych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

Ankieta zawierała następujące pytania:

1. Program zajęć, rozliczenie przedmiotu (Czy prowadzący jasno przedstawił program zajęć oraz literaturę? Czy prowadzący zajęcia jasno określił warunki i wymagania zaliczenia przedmiotu?)
2. Przestrzeganie planu zajęć (Czy zajęcia były realizowane planowo? Czy prowadzący nie spóźniał się? Czy był dostępny na konsultacjach?)
3. Przestrzeganie programu zajęć (Czy zajęcia były realizowane zgodnie z przedłożonym programem? Czy wymagania były jasno określone?)
4. Sposób prowadzenia zajęć (Czy zajęcia były prowadzone w zrozumiały i uporządkowany sposób?)
5. Materiały do zajęć (Czy prowadzący przygotował odpowiedni zestaw materiałów dydaktycznych prezentowanych w trakcie zajęć?)
6. Połączenie teorii i praktyki (Czy prowadzący przedstawił przykłady praktycznych zastosowań przekazywanej wiedzy teoretycznej?)
7. Komunikatywność (Czy prowadzący nawiązał kontakt ze słuchaczem? Czy zajęcia przebiegały w życzliwej i zachęcającej do aktywności atmosferze?)
8. Rozbudzanie zainteresowania studentów przedmiotem (Czy prowadzący motywował studentów do samodzielnego studiowania? Myślenia?)

Nauczyciele akademicy w ramach poszczególnych kryteriów byli oceniani w skali od 0 do 5.

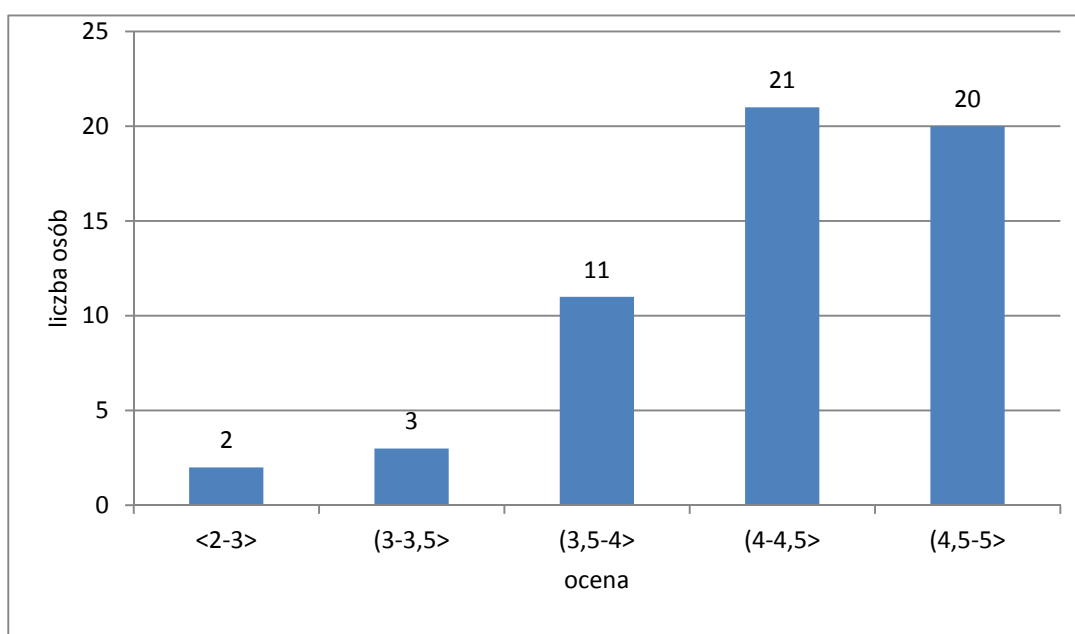
Opis znaczenia poszczególnych ocen:

- 0 – nie spełnia kryterium (wymagane natychmiastowe zmiany);
- 1 – spełnia kryterium w stopniu minimalnym (większość elementów wymaga poprawy);
- 2 – spełnia kryterium w stopniu wystarczającym (najważniejsze elementy są spełnione);
- 3 – spełnia kryterium w stopniu dobrym (drobne niedociągnięcia);
- 4 – spełnia kryterium w stopniu bardzo dobrym (spełnia standardy);
- 5 – spełnia kryterium w stopniu wyróżniającym (wzór do naśladowania).

Na podstawie danych uzyskanych z dziekanatu WN WKJK WN stwierdza, że badaniu poddano 74 nauczycieli akademickich na 87 zatrudnionych na WN. Oznacza to, że 15% nauczycieli w ogóle nie zostało ocenionych. Łączna liczba ankiet wypełnionych przez studentów wynosiła 2718. Ponadto stwierdzono, że 17

nauczycieli akademickich zostało ocenionych na podstawie liczby ankiet mniejszej niż 10 (w Katedrze Eksploatacji Statku 3 nauczycieli akademickich zostało ocenionych na podstawie 4 ankiet, 4 nauczycieli na podstawie 5 ankiet, 3 nauczycieli na podstawie 8 ankiet oraz 2 nauczycieli na podstawie 9 ankiet, w Katedrze Nawigacji 1 nauczyciel akademicki został oceniony na podstawie 5 ankiet oraz 2 nauczycieli na podstawie 8 ankiet, w Katedrze Matematyki 1 nauczyciel został oceniony na podstawie 7 ankiet i jeden na podstawie 8 ankiet). Mała liczebność próby przeprowadzonych ankiet nie zapewnia odpowiedniej wiarygodności przeprowadzonej ankiety i wyniki tych ankiet należy odrzucić. W związku z powyższym Komisja poddała analizie wyniki badania ankietowego 57 nauczycieli akademickich.

Wykres 1 przedstawia rozkład średnich ocen nauczycieli akademickich.



**Wykres 1.** Rozkład średnich ocen ankietowanych nauczycieli akademickich.

Liczba nauczycieli, którzy uzyskali średnią ocenę wskazującą na spełnienie kryterium w stopniu przynajmniej bardzo dobrym wyniosła 41. Ponadto 11 nauczycieli uzyskało średnią ocen bliską bardzo dobrej.

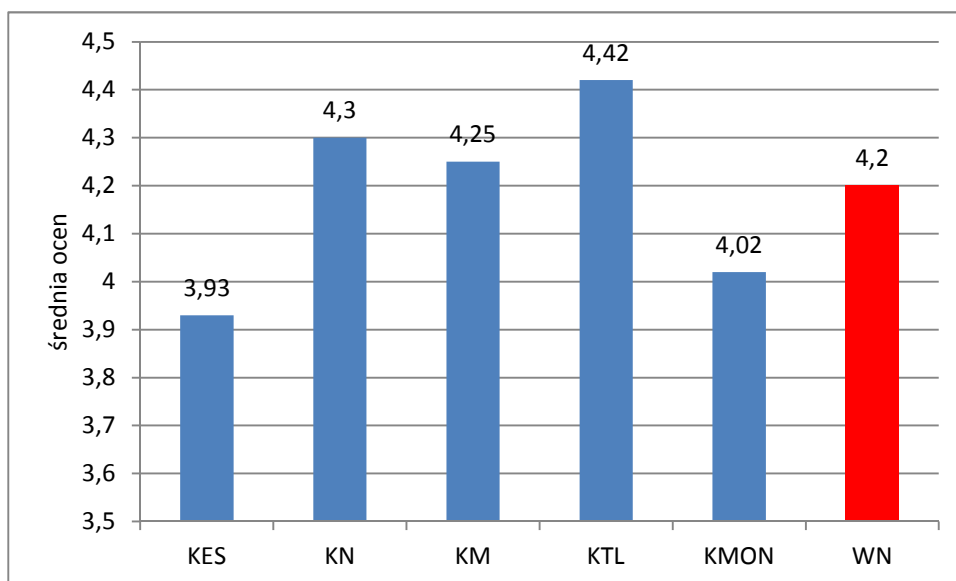
Liczba nauczycieli akademickich, którzy uzyskali średnią ocenę świadczącą o spełnieniu kryterium w stopniu co najwyżej wystarczającym wyniosła 1 (ocena 2).

Wykres 2 przedstawia średnią ocenę nauczyciela akademickiego dla poszczególnych katedr Wydziału Nawigacyjnego.

Najwyższą średnią ocenę uzyskali pracownicy Katedry Transportu i Logistyki, najniższą zaś pracownicy Katedry Eksploatacji Statku. Średnią ocenę nauczyciela

akademickiego powyżej średniej Wydziału (która wyniosła 4.20) uzyskali także pracownicy Katedr Nawigacji i Matematyki.

Wysoka średnia ocen w skali całego Wydziału, pozwala stwierdzić, że w ocenie studentów, jakość kształcenia na Wydziale Nawigacyjnym AM jest bardzo dobra. Co nie oznacza, że nie należy czy też nie można jeszcze jej poprawić poprzez zmobilizowanie tych spośród nauczycieli akademickich, którzy otrzymali oceny odbiegające od bardzo dobrych.



**Wykres 2.** Średnia ocena pracy nauczyciela akademickiego w ramach poszczególnych katedr Wydziału Nawigacyjnego, na czerwono średnia WN.

### **Wnioski i uwagi Komisji dotyczące sposobu przeprowadzenia badania**

- Wydział Nawigacyjny nie wywiązał się należycie z obowiązku ankietowania przez studentów nauczycieli akademickich, gdyż nie przeprowadzono ankiet oceniających wszystkich zatrudnionych na Wydziale nauczycieli akademickich, co więcej część nauczycieli została oceniona na podstawie bardzo małej liczby ankiet;
- W otrzymanych przez Komisję opracowanych wynikach badania ankietowego nie uwzględniono ilości godzin zajęć, w których uczestniczył student;
- Zdaniem Komisji ankieta wykazuje istotne ułomności i winna zostać zmodyfikowana między innymi ze względu na:
  - brak pytania dotyczącego stopnia osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów kształcenia;

- pytanie o określenie warunków i wymagań zaliczenia przedmiotu jest dyskusyjne, ponieważ student wypełniając ankietę na ostatnich zajęciach nie jest w stanie określić czy wykładowca oceni go według kryteriów które określił;
- brak precyzji niektórych sformułowań.

Podpisy członków komisji:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Załączniki do raportu:

Analizy wyników badań ankietowych otrzymanych z Dziekanatu WN.